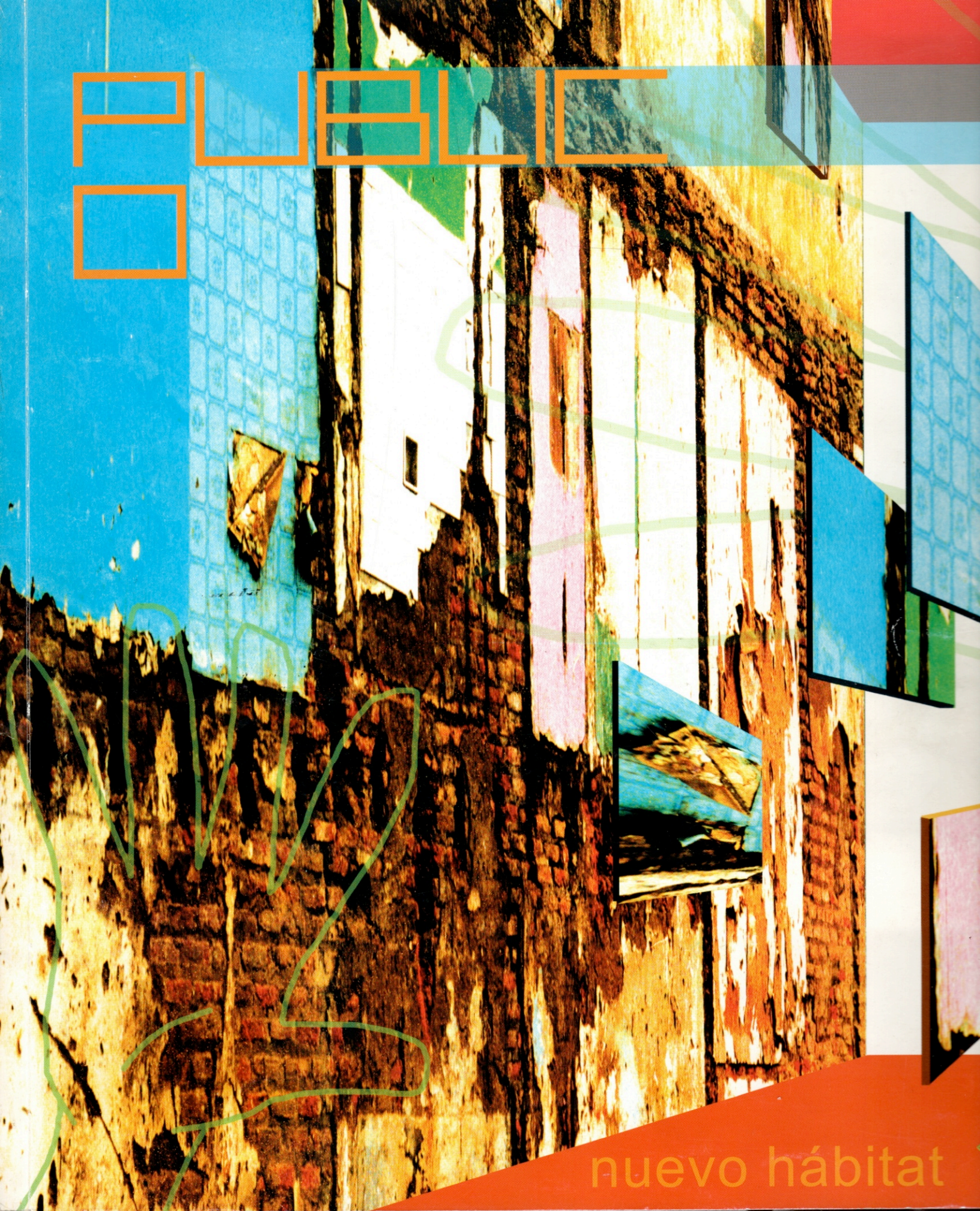


ALIC



nuevo hábitat



"I am dedicated to university activity, to education and to investigation within some fields of ecology. I have evolved from ecology that concerns itself almost exclusively with nature, to an ecology that corresponds to nature conceived with man in it and for man".

juan gastó

profesor para una ecología de la mente

professor toward the ecology of the mind

"Me dedico a la actividad universitaria; a la educación y a la investigación dentro de las ramas de la ecología. Pero dentro de esta temática he ido evolucionando desde una ecología casi exclusivamente enfocada a la naturaleza a una que corresponde a una naturaleza con el hombre adentro y para el hombre"

Vivir

El problema no es vivir, es vivir bien y dentro de eso, está todo.

A medida que tengo más edad valoro cada vez más la calidad de vida que el vivir, porque cualquiera puede vivir, pero el problema es vivir bien. Y esto lo digo a nivel personal y a nivel nacional, porque una cosa es tener un país para vivir y otra es tener un país para vivir bien. Organizar un país para vivir bien es distinto a organizar un país sólo para vivir.

Un animal que tiene instintos nace con la vida programada. Por ejemplo un perro, cuando se despierta va a comer, se hecha, camina. Pero el hombre nace con la vida vacía y tiene que llenarla y ese es el asunto, llenar la vida, no solamente vivir. Hay un trabajo sobre esto de Ortega y Gasset que es bastante interesante. Se trata de un prólogo de un libro llamado "20 años de Caza Mayor" del Conde de Yebes. El tema del libro se refiere a la caza, pero en realidad lo que se plantea es como llenar la vida. Entonces Ortega dice que la vida se llena con 4 actividades principales y ese es el tema que a mi más me preocupa y que más me interesa. La primera actividad es la tertulia, cosa que hoy por la pérdida de fuerza que han tenido los barrios y los campos uno ya prácticamente no tiene como practicar. Tertulia es intercambiar vivencias, vivir, conversar, tener un espacio de amistad lo cual es bastante difícil de lograr en el mundo actual. Una tertulia no tiene un fin en particular.

El segundo tema que plantea Ortega y Gasset es deambular, que significa caminar sin una dirección dada. Caminar dirigiéndose hacia cualquier lado, penetrar en un mundo externo a uno sin tener una meta definida de dónde llegar. Se

“NO ME SIENTO PESIMISTA NI OPTIMISTA, ME SIENTO REALISTA”

“YO ESTOY DISPUESTO A PAGAR EL PRECIO”

“EL HOMBRE NACE CON LA VIDA VACIA Y TIENE QUE LLENARLA”

puede hacer en un parque, en un bosque e incluso en el pensamiento.

El tercer elemento es bailar que hace una relación entre espacio y lugar. Hay una diferencia grande entre espacio y lugar. El espacio físico tiene ancho, largo y altura. El lugar no tiene esas dimensiones. Cuando uno baila, no baila hacia adelante o hacia atrás, sólo se mueve en un espacio acompañado de alguien, deambula en un espacio-tiempo.

El cuarto elemento es cazar que tiene una dimensión que implica el capturar el mundo exterior. Esto puede ser ver un paisaje, capturar una imagen, una idea, una expresión; capturar el mundo exterior y meterlo en el mundo interior. Todo esto es lo que a uno le hace vivir.

Uno ve gente que ha vivido una larga vida pero que en realidad nunca la ha llenado; entonces tiene que llenarla con placeres mundanos que a la larga no le conducen a nada.

Los procesos ocurren en una escala de tamaño. Vivir en una escala humana, con ritmos humanos es fundamental para lograr una plena expresión de la vida.

Uno de los elementos fundamentales para la calidad de vida es qué ritmo le doy a mis procesos; al proceso de dormir, al de trabajar y al de descansar. Y nosotros hemos estructurado una sociedad que le da mucha importancia al proceso de trabajar, entonces el resto prácticamente como que se muere.

Ocio

Hoy el ocio es una de las cosas más importantes del mundo actual porque cuando uno no organiza un país o una vida propia para el ocio lo transforma en dos cosas: en vicio o en aburrimiento.

El ocio es, talvez, la capacidad de desarrollar

una vida interior, de tener una vida plena. Esa capacidad de transformar ciertos espacios-tiempos en ocio, hoy parece muy difícil de lograr.

En general la sociedad actual no es capaz de vivir hacia adentro. Si miramos los espacios-tiempos que incorporamos, por ejemplo en la vida de los santiaguinos, vemos que ellos invierten una gran cantidad del tiempo libre en los mall, cosa que no pasa en otras partes. Entonces ese es el espacio-tiempo más interesante que se encuentra, pero no me cabe duda de que se pueden generar otros espacios-tiempos más interesantes.

Trabajo

Yo creo que es muy importante la calidad del trabajo.

El ideal sería combinar tener una calidad de vida que nos permitiera, primero, tener un trabajo agradable e ir combinando trabajo con meditación y calidad de vida. Esta separación que ha habido (8 horas de trabajo, 8 de descanso y 8 de sueño) ha sido muy dañina. Entre ciertos grupos se le dio mucha más importancia al trabajo y menos al ocio. En este sentido los Protestantes le dieron mucha más importancia al trabajo y por eso que progresaron mucho más. Pero si uno ve estos, grupos actualmente están valorando mucho más las culturas mediterráneas que mezclan el trabajo con el ocio y con el sueño.

Trabajar tiene que ser en un trabajo agradable. Yo no veo porqué no podemos tener trabajos que sean agradables.

Dentro del desarrollo de una sociedad el trabajo es muy importante pero más importante es trabajar para poder vivir bien. Hay sociedades que han valorado mucho eso y hacen una serie de ceremo-

nias de alegría y de gusto que tienen relación con el trabajo en cambio para nosotros es algo como de castigo, de disgusto. La sociedad tiene que evolucionar un poco en el sentido de mejorar la calidad.

Dormir

Es muy importante dormir bien, pero para eso se necesita tener un espacio con silencio, que me desconecte.

No se puede andar trabajando 8 horas a la carrera y descansando 8 horas a la carrera y durmiendo 8 horas a la carrera. Yo no veo ningún problema en hacer una sociedad que tenga sentido, pero tiene que tener sentido en el hecho de combinar el trabajo con el ocio y con el sueño.

Orden

Existe un principio que establece el orden desde el orden. En la medida que un sistema cualquiera se ordena, se ordena cada vez más, pero al mismo tiempo desordena otros sistemas. Así por ejemplo, en la medida que el hombre se ordena va desordenando a la naturaleza y en general a su entorno.

Yo creo que se puede ordenar el conjunto aunque siempre existirá un grado de desorden.

Intuición

Yo no sé como se puede definir intuición pero podríamos hablar de ciencia (un conocimiento objetivo) y sabiduría (un conocimiento subjetivo). Nosotros le hemos dado mucho valor a la ciencia que puede resolver una parte de los problemas, pero hay otros problemas que no los puede resolver y donde tiene que actuar la



sabiduría (intuición). Hay cosas que uno por sentido común podría pensar que están bien o mal, independiente de los resultados numéricos. Hay cosas que la ciencia no puede medir, pero que tienen valor. Por ejemplo, Galileo decía que el universo estaba escrito en caracteres matemáticos, pero que las cosquillas no. Ahora todos sabemos que las cosquillas tienen valor aún cuando no las podemos cuantificar.

Cultura

La cultura es la forma que tenemos para relacionarnos con el mundo.

Hay 2 visiones. Una muy antropocéntrica que plantea que el hombre es el centro del universo. Esto puede tener orígenes bíblicos, bien o mal interpretados, desde el tema de crecer y multiplicarse, dominar la tierra, los peces del mar y las aves del cielo. Entonces esto se puede interpretar como una dominación total donde uno puede hacer y deshacer lo que quiera. La otra visión es un esquema creacionista donde todos los seres vivos son criaturas divinas y estas no se pueden destruir; ese es el esquema eco centrista. ¿Dónde nos ubicamos? Si avanzamos en el antropocentrismo destruimos la naturaleza y con ella al hombre. Si desarrollamos mucho la naturaleza dejamos al hombre sin un lugar donde actuar, entonces también lo destruimos. Hay que buscar en que posición ubicarse entre estos dos extremos.

Dentro de la sociedad que hemos hecho hemos organizado un planeta para adecuarse a nuestras necesidades, pero por desconocimiento o por codicia hemos destruido una serie de elementos fundamentales. Nos tomamos muy en serio el

asunto de dominar la tierra, pero se nos olvida eso de que el fruto prohibido no se debe consumir. Hay cosas que no se pueden hacer.

La cultura es una forma que tiene la sociedad para conectarse con el mundo. Somos la clase de cultura que hemos desarrollado, y sobre la base de esta cultura está la agresividad, el amor o la capacidad que tenemos de adaptarnos y convivir con la naturaleza.

Arte

Yo no sé lo que es arte, pero creo que la armonía debe estar involucrada y, en este sentido, no veo por qué se tiene que hacer una separación tan grande entre lo técnico y lo artístico o entre la ciencia y el humanismo. Ha habido una separación muy fuerte. Ahora, dónde se integran, dónde se puede juntar esto. Yo creo que el lugar para integrarlo es en el territorio, ya sea el barrio, el campo u otro. Cualquier lugar que se construya tiene que estar humanizado, hermoso y tiene que tener la tecnología necesaria para poder desarrollarse. Pero fuera de todo esto, tiene que haber una actitud interior que motive el desarrollo de una vida interior.

Yo no sé lo que es la belleza, ese es un tema muy difícil de definir, pero de todos modos está en la armonía entre sus partes. Según estudios han encontrado relaciones entre la belleza y la simetría (que tiene que ver con armonía) y también con la armonía natural de la especie. Por ejemplo la atracción de los hombres hacia las mujeres obedece principalmente a cierta relación entre la cintura y las caderas que indica una mejor capacidad reproductiva. Eso es armonía. Puede

haber distintos tipos de belleza pero siempre tiene que estar la armonía. En el caso de la ciencia, la armonía se plantea como simetría que es la conveniente proporción entre las partes, y eso cualquier artista lo trata de buscar.

Lo natural es pensar en combinar elementos naturales con los tecnológicos y los sociales de manera de generar una armonía un poco más completa.

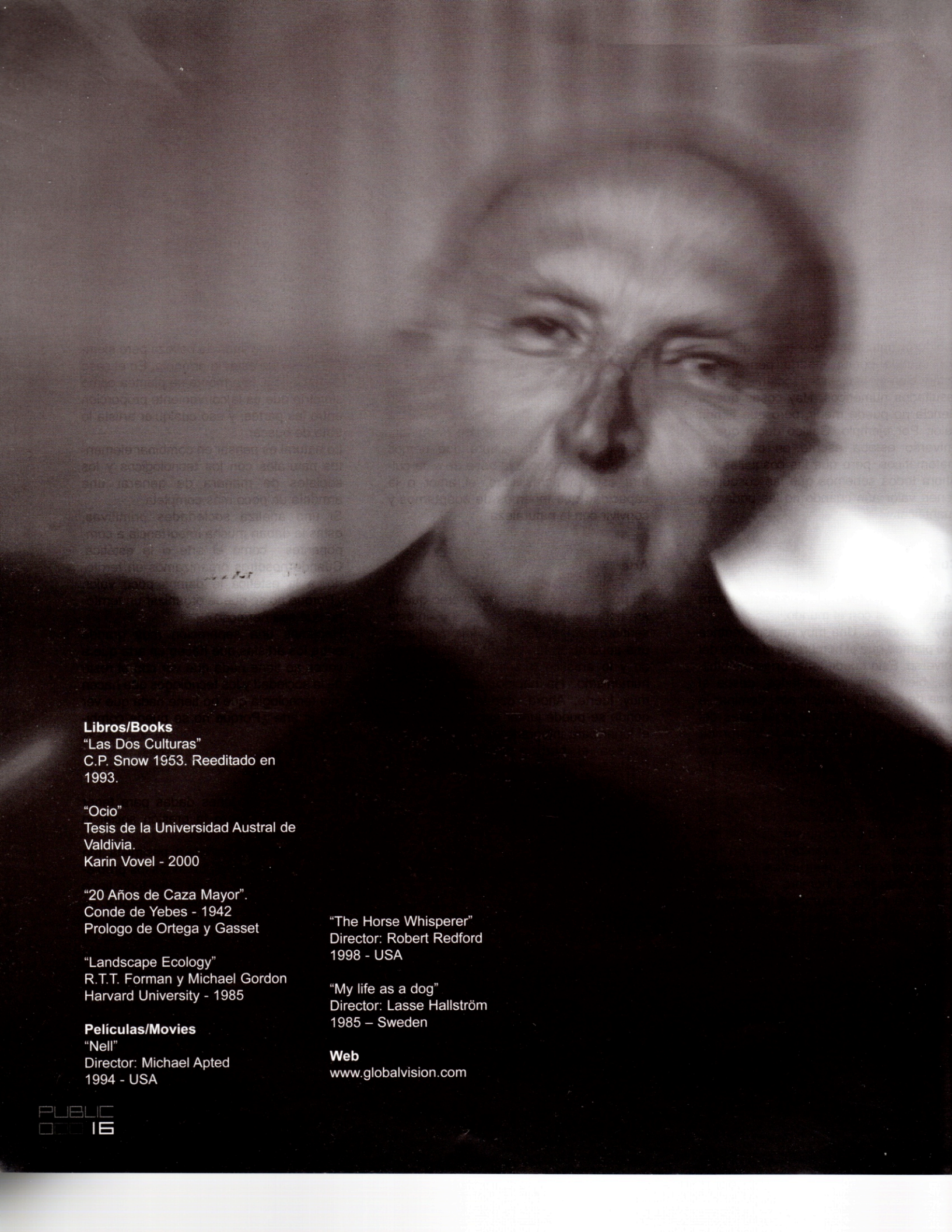
Si uno analiza sociedades primitivas, estas le daban mucha importancia a componentes como el arte o la estética. Cuando nosotros organizamos un territorio, a la estética le damos poco valor. ¿Porque no se puede organizar un territorio que sea hermoso?

Hacemos una separación muy grande entre los artistas que hacen un arte que a veces no tiene nada que ver con el resto de la sociedad y los tecnólogos que hacen una tecnología que no tiene nada que ver con el arte. ¿Porque no se puede combinar?

Ahora

Están las condiciones dadas para tener cosas mejores pero la presión social lo hace sumamente difícil.

No me siento ni optimista ni pesimista, me siento realista. Creo que todos los problemas se pueden resolver pero todo tiene un costo; para la naturaleza nada es gratis, hay un precio. El problema es quién lo paga, cuánto y dónde. Es un costo en cierto tipo de sacrificio. Puede ser esta generación para la próxima, un país subdesarrollado para uno desarrollado, uno desarrollado para uno subdesarrollado, no sé, pero alguien tiene que pagar para poder generar un orden. Yo estoy dispuesto a pagar el precio.



Libros/Books

"Las Dos Culturas"

C.P. Snow 1953. Reeditado en
1993.

"Ocio"

Tesis de la Universidad Austral de
Valdivia.

Karin Vovel - 2000

"20 Años de Caza Mayor".

Conde de Yebes - 1942

Prologo de Ortega y Gasset

"Landscape Ecology"

R.T.T. Forman y Michael Gordon

Harvard University - 1985

Películas/Movies

"Nell"

Director: Michael Apted

1994 - USA

"The Horse Whisperer"

Director: Robert Redford

1998 - USA

"My life as a dog"

Director: Lasse Hallström

1985 - Sweden

Web

www.globalvision.com

"I DON'T FEEL EITHER PESIMISTIC OR OPTIMISTIC, I FEEL REALISTIC"

Living

Living is not the problem, but rather living well, here lies everything.

As time goes by and I become older, I value more the quality of life than living itself because anyone can live, but the true task is living well. I mean this both on national level and personal level, because it is one thing to have a country to live in and quite another to have a country to live well in. To organize a country in which people live well is different from organizing a country for them to live in.

An instinctual animal is born with his life all programmed. For example, a dog wakes up, gets something to eat, lies down and walks. Man, on the other hand, is born with an empty receptacle for a life, that he has to fill, and that is the point; to fill with life, not just to live. There is an interesting piece of work written on this topic by Ortega y Gasset. It is a prologue to a book call "20 Años de Caza Mayor" by Conde de Yebes. The topic of this book is hunting, but the underlying message is how to fill your life. So Ortega states that life can be filled by practicing four principal activities. The first activity would be the social gathering (get-together), which today virtually can not be practice due to the lost of force that neighborhood and estates have suffered. A get together is the interchanging of personal experience, living, talking, in other words, actually having a space for a friendship which today is very hard to achieve. A social gathering does not have a particular purpose.

The second activity that Ortega y Gasset purposes is to wander aimlessly. To roam about penetrating in the external world without having a definite goal to reach. This can be practice in the park, in the

woods an even in the faculty of though. Third activity suggested is to dance, which create a relationship between space and place. Physical space has a width, a length and a height. Specific place does not have these dimensions. When one dances, one does not dance forward or backward, one just moves in a space accompanied by someone who also roams in a space and time. The forth and final principle for living well is hunting. Hunting has a dimension that implies a capturing of the exterior world. To capture a landscape, an image, an idea, an expression means to capture the outside world and to internalize it. All of the above would enable one to live well if practiced.

Ones sees people that have live an long life but have never really filled it, in this case the are forced to fill it with earthly placers, which in a long run don't lead too much or to anything at all.

The different procedures occur on a dimensional scale. To live in a human scale with a human Ruth is fundamental so as to achieve a complete expression of life itself. The rhythm that I give my procedures define the quality of my life, the procedure of sleeping, the procedure of working and the procedure of resting. We have created a society that gives great importance to a work procedure thus the rest of the procedure sorts of die out.

Leisure

Leisure is one of the most important things in the world today, because when one does not organize a country or even one's own life including leisurely time becomes transformed into vice or boredom. Maybe leisure is the ability to develop reach interior life thus to have a

fulfilling life. That capacity to transform certainly time-spaces into leisure activity seems like a very hard thing to achieve today. Present day society, in general, is not capable of living introspectively. If we look at the space-time that we incorporate in our life, for example, in the life of the average citizen of Santiago (Chile) we see that they invest a lot of their spare time in shopping malls, phenomenon that does not occur in other places. In the case of Santiago, it is due to the fact that the shopping mall is the most interesting space-time that can be found, but I don't doubt that other more interesting space-time can be created.

Work

I believe that quality in work is very important. It would be ideal to convene such a level of quality in ones life that would permit, first of all, to hold a pleasant job and later to begin work with meditation.

This separation that has been upheld (8 hours of work, 8 hours of rest, 8 hours of sleep) has been very damaging. In certainly groups greater importance was placed on work than on leisure. For example the protestants gave more important to work and this is why they made such progress. But with this in mind, right now, are finding greater value in the Mediterranean cultures combine work with leisure and with sleep. Work must be done within a job that we find pleasant. I don't see why we can't have pleasing jobs. Work is very important for the development of a society, but even more so, is working to be able to live better. There some societies that greatly value this, therefor they pronounce and act out a series of

“MAN IS BORN WITH AN EMPTY LIFE THAT HE HAS TO FILL”

work related jovial ceremonies and pleasure rituals. On the other hand, for societies like ours, work is something like a punishment, an annoyance. Our society must evolve towards the improvement of the quality of life.

Sleep

It is very important to sleep well, but for this it is necessary to have a silent place which allows us to disconnect.

We can't work 8 hours in a hurry, rest 8 hours in a hurry and sleeps 8 hours in hurry. I don't see any problems in creating a society that carries meaning, but its having meaning must begin with it convening work with leisure and sleeps.

Order

There is a principle that establishes order in the following terms. When a system is ordered, at the same time other systems become disordered. For example, as man orders him self, he disorder nature and his surroundings in general. I believe that the ensemble can be ordered, even though there will always exist a gradient of disorder.

Intuition

I do not know how to define intuition but we could speak of sciences (objective understanding) and of wisdom (subjective understanding). We have giving to much value to the fact that sciences has the capacity to solve a part of our problems, there are many problems science can not solve and it is in this area were wisdom (or intuition) plays its part. There are some things that can be labeled god or bad just out of plain common sense,

independent of its numerical results. These are the things that science cannot measure. For example, Galileo said that the universe was written in numbers but the tickling not. Now, we all know that tickling conveys value, even though we can not measure it.

Culture

Culture is the way we have to relate with the world. There are two ways of seeing things. One, is anthropocentrically which states that man is the center of the universe. This may have (well interpreted or misinterpreted) biblical origins. Such as material that says, grow and multiply, dominate the earth, the fish in the sea and the birds on the sky. This can be interpreted as a complete dominion of the world, which would mean we would have the complete liberty to do and undo whatever we please.

The other way to view things is a more creative scheme, in which all humans beings are divine creatures and thus cannot destroy. This is the ecocentrist plan. Where are we located?. If we advance towards anthropocentrism we destroy nature and mankind along with it. If we focus only on developing nature, we leave no room for man to act, therefore again we would be destroying man. We must search for a position in which we locate ourselves between these two extremes.

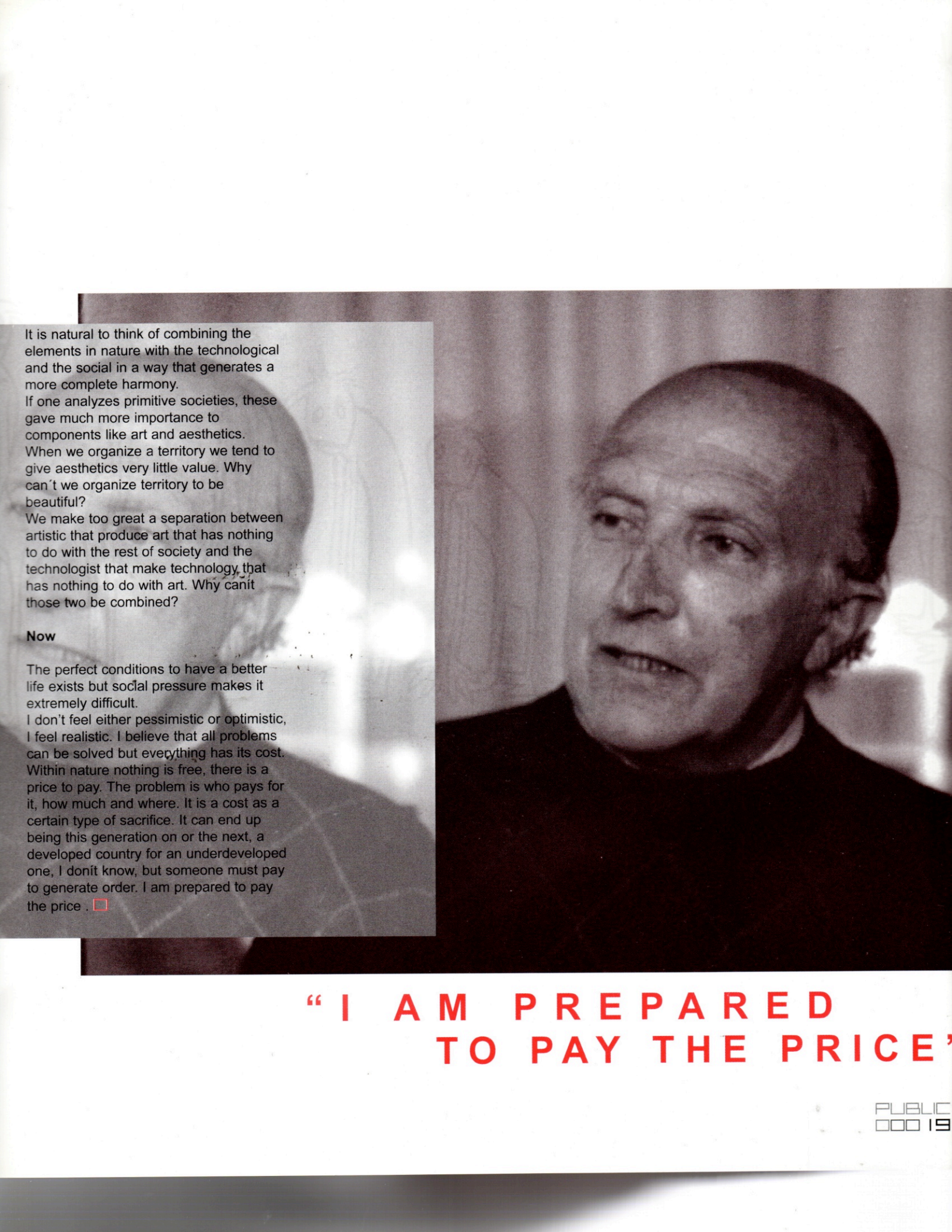
Within the society we have created, we have organized a planet that must adapt itself to our needs, but either out of ignorance or out of greed we have destroyed a series of fundamental elements in the process. We take world domination to seriously, and forget that the forbidden fruit must not be eaten. There are things that just can be done.

Culture is the vehicle that society has to connect to the world. We are the kind of culture we have developed, and over the foundation of culture lies the aggression, love, or our capacity to adapt and cohabit with nature.

Art

I do not know what art is, but I believe that harmony must have something to do with it, and in this case I don't see why there has to be such a great separation established between that which is technical and that which is artistic or between science and humanities.

There is still a very strong separation. Now, where these integrate, where can they come together? I believe the place to integrate these two fields is on our territory, be it the neighborhood, district, farm or elsewhere. Any place that is constructed must be humanized beautiful and it must have the sufficient technology to develop. But apart from all this, there must be a certain attitude, one that motivates the development of inner life. I do not know what beauty is, it is a very difficult subject to define, but in any case, it has to do with the harmony between parts. According to studies many relationships have been found between beauty and symmetry (which has to do with harmony), and also between the natural harmony of the species. For example, the attraction between a man and a women mainly obeys a certain relationship between the waist and the hips, which indicates a good reproductive capacity. That is harmony. In the case of sciences, harmony is established as simetry which is the convenient proportion between parts, and that is what any artist looks for.



It is natural to think of combining the elements in nature with the technological and the social in a way that generates a more complete harmony.

If one analyzes primitive societies, these gave much more importance to components like art and aesthetics.

When we organize a territory we tend to give aesthetics very little value. Why can't we organize territory to be beautiful?

We make too great a separation between artistic that produce art that has nothing to do with the rest of society and the technologist that make technology that has nothing to do with art. Why can't those two be combined?

Now

The perfect conditions to have a better life exists but social pressure makes it extremely difficult.

I don't feel either pessimistic or optimistic, I feel realistic. I believe that all problems can be solved but everything has its cost. Within nature nothing is free, there is a price to pay. The problem is who pays for it, how much and where. It is a cost as a certain type of sacrifice. It can end up being this generation on or the next, a developed country for an underdeveloped one, I don't know, but someone must pay to generate order. I am prepared to pay the price.

**“ I A M P R E P A R E D
T O P A Y T H E P R I C E ”**